



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-653/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marija Vukelića, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izjavitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PHOENIX PARK d.o.o. u stečaju, iz Sesveta, Sesvetska cesta 37, OIB 63567988456, odlučujući o zajedničkoj žalbi vjerovnika 1. VLADE KOLAKA iz Sesveta, Voćinska 4, OIB 48376520275, 2. HOTEL PHOENIX d.o.o. Sesvete, Sesvetska cesta 29, OIB 21963099228 i 3. CROATON d.o.o. Tomislavgrad, Dobrići b.b., Bosna i Hercegovina, OIB 11912723147, koje zastupa punomoćnik Zlatko Kovačić, odvjetnik u Zagrebu, protiv dopunskog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/21-30 od 18. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 16. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnih vjerovnika, ukida dopunsko rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/21-30 od 18. siječnja 2022. u dijelu točke 2. njegove izreke kojim je utvrđeno da za osporene tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 88.309.884,22 kn postoji ovršna isprava i kojim su stečajni vjerovnici Vlado Kolak, Hotel Phoenix d.o.o. i Croaton d.o.o. kao osporavatelji, upućeni na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja i predmet u tome dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Dopunskim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1700/21-30 od 18. siječnja 2022. ispravljena je točka I. izreke rješenja tog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-1700/21 od 12. listopada 2021. u II. višem isplatnom redu, točka 9., kojim se tražbina stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 88.309.884,22 kn utvrđuje, na način da se ta točka briše (točka 1. izreke) i dopunjena točka II. izreke tog rješenja, tako da glasi: „II. Osporene tražbine 9. B2 Kapital d.o.o., OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb u iznosu od 88.309.884,22 kn, za koju postoji ovršna isprava. Stečajni vjerovnici: 1. Vlado Kolak iz Sesveta, Voćinska 4, OIB 48376520275, 2. Hotel Phoenix d.o.o. Sesvete, Sesvetska cesta 29, OIB 21963099228, i 3. Croaton d.o.o. Tomislavgrad, Dobrići bb, Bosna i Hercegovina, OIB 1192723147, kao osporavatelji, upućuju se na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja. Ako osporavatelji tražbine za koju postoji

ovršna isprava ne pokrenu parnicu u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.“

2. Protiv tog rješenja vjerovnici koji su upućeni na parnicu pravovremeno su izjavili zajedničku žalbu ne navodeći žalbene razloge. Iz sadržaja žalbe proizlazi da ga pobijaju samo u dijelu kojim su upućeni na parnicu zato što se po njihovom mišljenju osporena tražbina ne može cijeliti na temelju navoda stečajnog upravitelja i vjerovnika, nego mora biti dokazana ovršnom ispravom, a iz obrazloženja rješenja nije jasno je li sud izvršio uvid u isprave i utvrdio da su iste valjane i ovršne ili je rješenje donio samo na temelju navoda stečajnog upravitelja i vjerovnika. Također tvrde da iz rješenja uopće nije vidljivo o kojoj se to ovršnoj ispravi radi, a pravilnim postupanjem trebalo je određeno navesti koja ovršna isprava je temelj tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o. navesti njezin naziv, broj i datum sastavljanja, kako bi vjerovnici koji su upućeni na parnicu mogli postaviti tužbeni zahtjev i predložiti sve dokaze u parnici. Žalitelji dalje navode kako isprave na koje se poziva vjerovnik B2 Kapital d.o.o. uopće nisu ovršne isprave, posebno zato što je riječ o ništetnim ugovorima u kojima je ugovorena promjenjiva kamatna stopa po jednostranoj odluci kreditora i zato što su ugovoreni u protuvrijednosti valute EUR, te da ugovor o prijenosu ne ovlašćuje tog stečajnog vjerovnika da tražbinu ističe u ovom stečajnom postupku. Predlažu da ovaj žalbeni sud ukinе pobijano rješenje ili ga izmjeni tako da na parnicu uputi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. radi dokazivanja tražbine u iznosu od 88.309.884,22 kn.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. U obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako je u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama učinjena očita pogreška u pisanju u točki I. izreke tog rješenja tako da je u II. višem isplatnom redu, pod točkom 9., navedena kao utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 88.309.884,22 kn za koju postoji ovršna isprava, zatim da su u podnesku od 17. studenog 2021. stečajni vjerovnici Vlado Kolak, Hotel Phoenix d.o.o. i Croaton d.o.o. naveli da su na ispitnom ročištu osporili tražbinu stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., u iznosu od 88.309.884,22 kn, koju je priznao stečajni upravitelj, te da se u konkretnom slučaju prema navodima stečajnog upravitelja i vjerovnika, kojem je tražbina osporena, radi o tražbini za koju postoji ovršna isprava, a to je tražbina, koja potječe iz ugovora o dugoročnom kreditu i jamstvu, aneksima tih ugovora, solemniziranih po javnom bilježniku, što prihvaća i prvostupanjski sud jer se u smislu članka 23. točke 5. Ovršnog zakona radi o ovršnoj javnobilježničkoj ispravi. Potom je naveden sadržaj odredbe članka 266. stavka 4. i članka 267. stavka 2. Stečajnog zakona i da je

prvostupanjski sud propustio o tome odlučiti, pa je pozivom na odredbu članka 341. stavka 2. i članka 342. ZPP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je na ispitnom ročištu, tražbina vjerovnika B2 Kapital d.o.o. priznata od strane stečajnog upravitelja, ali su je osporili vjerovnici Vlado Kolak, Hotel Phoenix d.o.o. i Croaton d.o.o. Kao razloge osporavanja naveli su da je u tijeku parnični postupak protiv tog vjerovnika radi utvrđivanja ništetnosti ugovora o prijenosu tražbine i da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Suprotno tome, tražbina ovoga vjerovnika je u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uvrštena u utvrđene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 9.

7. Vjerovnici koji su na ispitnom ročištu osporili tražbinu ovog vjerovnika podnijeli su prijedlog za donošenje dopunskog rješenja, odnosno podredno žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Prvostupanjski sud je postupio po prijedlogu i donio dopunsko rješenje, s tim da je prethodno ispravio dio rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u odnosu na ovoga vjerovnika, tako da je brisao točku 9. u kojem je bila navedena tražbina ovog vjerovnika kao priznata, te njegovu tražbinu uvrstio u osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda. Budući da protiv toga dijela rješenja nije podnesena žalba, ono je protekom roka za žalbu postalo pravomoćno.

8. U odnosu na pobijani dio rješenja, osnovano žalitelji tvrde da iz obrazloženja proizlazi da je o tome postoji li za osporenu tražbinu ovršna isprava, kao odlučnoj činjenici o kojoj ovisi hoće li na parnicu biti upućen vjerovnik osporene tražbine ili osporavatelj, prvostupanjski sud odlučio na temelju navoda stečajnog upravitelja i samog vjerovnika, a da prije toga nije provjerio istinitost tih navoda. Ovo posebno zato što su na ispitnom ročištu osporavatelji tvrdili da za tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. ne postoji ovršna isprava i to je bio jedan od razloga osporavanja.

9. Iz odredaba Stečajnog zakona o ispitivanju tražbina slijedi da rješenjem koje donosi na temelju odredbe članka 265. stavka 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene (jer osporavanje nije otklonjeno), te ovisno o tome postoji li za prijavljenu tražbinu ovršna isprava, odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (članak 266. stavak 4. Stečajnog zakona).

10. Budući da pobijanim rješenjem nije na jasan i nedvojben način utvrđeno ima li vjerovnik B2 Kapital d.o.o. ovršne isprave za prijavljene tražbine koje su mu osporili stečajni vjerovnici, osnovano žalitelji tvrde da je to utjecalo na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Zato je žalbu stečajnih vjerovnika valjalo uvažiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje u dijelu kojim se utvrđuje da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava i da se zbog toga osporavatelji upućuju na parnicu da dokažu osnovanost svog osporavanja (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona).

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem, tako da će pravilno i potpuno utvrditi postoji li za tražbinu koja je osporena ovršna isprava te pravilnom primjenom odredbe članka 267. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona, odlučiti o upućivanju u parnicu.

Zagreb, 16. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb307-e3086**

Kontrolni broj: **0c53f-0f2b5-4c9df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.